

**BOJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**2022. DECEMBER 5-I**

**RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK  
JEGYZŐKÖNYVE**

**Határozatok:**

- |                                      |  |     |
|--------------------------------------|--|-----|
| 86/2022. (XII.<br>05.) sz. határozat | „VP6-7.2.1-1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásról                                     | A20 |
| 87/2022. (XII.<br>05.) sz. határozat | "Élhető települések" TOP Plusz 1.2.1-21 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőrré vonatkozó beszerzési eljárás lezárásáról | A20 |

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Bojt Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2022. december 5-én** – hétfő – a Biharkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Bojti Kirendeltségén megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:**

Bereginé Szegedi Hajnalka	polgármester
Garaguly Borbála	alpolgármester
Baranyai Andrea	képviselő
Gerdenits Zoltán	képviselő
Dr. Köstner Dávid	jegyző
Gálné Miklós Ibolya	jegyzőkönyvvezető

**Igazoltan távol:** Farkas László képviselő

**Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester, ülésvezető elnök: Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy az 5 megválasztott képviselőből 4 fő jelen van a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a képviselő-testület.**

**Javasolt napirendi pontok:**

1. Előterjesztés „VP6-7.2.1-1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásról
2. Előterjesztés "Élhető települések" TOP Plusz 1.2.1-21 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőrré vonatkozó beszerzési eljárás lezárásáról
3. Különfélék

Kéri, a képviselő-testület tagjait, szavazzanak, egyetértenek-e a javasolt napirendi pontokkal.

***4 jelenlevő képviselőből 4 képviselő vett részt a szavazásban, 4 képviselő igennel, 0 képviselő nemmel szavazott, 0 képviselő tartózkodott.***

**Elfogadott napirendi pontok:**

1. Előterjesztés „VP6-7.2.1-1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásról
2. Előterjesztés "Élhető települések" TOP Plusz 1.2.1-21 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőrré vonatkozó beszerzési eljárás lezárásáról
3. Különfélék

Tárgyalt napirendi pont:

**1. Előterjesztés „VP6-7.2.1-1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásról**

Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester: A képviselők az előterjesztést megkapták, megismerték azt. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet. Kéri a képviselőket, mondják el véleményüket, tegyék fel esetleges kérdéseiket.

Baranyai Andrea Ügyrendi Bizottság elnöke: Bizottságuk tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolják a Képviselő-testület számára.

Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezett, kéri a képviselőket, szavazzanak, elfogadják-e az előterjesztés szerinti alábbi határozati javaslatot:

Bojt Község Önkormányzat képviselő-testülete a Bíráló Bizottság 2022. december 5-i javaslatának figyelembevételével, továbbá Bojt Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának II. fejezet 3.1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

**Eljárási döntések:**

**I. AZ AJÁNLATOK MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSÉGE, AJÁNLATTEVŐK ALKALMASSÁGA:**

Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatban és a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajz alátámasztja a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás III.1.2) szereplő VI.3.4. pont 9. alpontjában előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálata:

- **Berettyó Útép Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Széchenyi utca 59.),
- **Geopajzs Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (4251 Hajdúsámson, Mikótelek utca 18.)
- **KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.)

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő

nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az ajánlati felhívásban szereplő megfelelési, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlata hiánypótlást követően hiánytalan és megfelelő, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

### Érvénytelen ajánlat:

#### **I. EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2225 Üllő Belterület hrsz. 3753)**

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás során alkalmazta a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglaltakat, mely szerint a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlatkérő a 2021. évi nettó árbevételt vizsgálta.

Ajánlatkérő közhiteles forrásból (e-beszamolo.im.gov.hu) leellenőrizte és megállapította, hogy az **EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2225 Üllő Belterület hrsz. 3753) ajánlattevő 2021. évi általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel meghaladja az egymilliárd forintot.

Erre tekintettel az **EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2225 Üllő Belterület hrsz. 3753) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### **II. Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4025 Debrecen Arany János Utca 56.2.4.)**

Ajánlatkérő az ajánlattételt ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte. Az ajánlattételi határidő lejártát követően Ajánlatkérő ellenőrizte az ajánlati felhívásban megjelölt fizetési számláján az ajánlattevői befizetéseket, és megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig Ajánlattevő nem utalta az ajánlati biztosíték összegét és a benyújtott ajánlatban sem csatolt pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levelet vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt annak igazolására. Ajánlatkérő az ajánlati biztosíték határidőben történő nyújtásának igazolása tekintetében hiánypótlási felhívást küldött a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4025 Debrecen, Arany János utca 56.2.4.) Ajánlattevő részére. A hiánypótlási kötelezettségének a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4025 Debrecen Arany János Utca 56.2.4.) Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, így sem az ajánlatában sem a hiánypótlás keretében nem igazolta az ajánlati kötöttség beálltáig, azaz az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.10.06. napján 11:00 óráig) az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását.

A fentiekre tekintettel a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4025 Debrecen Arany János Utca 56.2.4.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján **érvénytelen.**

**III. Kovács-Bau Kft.** (1067 Budapest, Eötvös utca 19. fszt.)

A hiánypótlási kötelezettségének a **Kovács-Bau Kft.** (1067 Budapest, Eötvös utca 19. fszt.) Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, és sem az ajánlatában sem a hiánypótlás keretében nem nyújtotta be P. D. MV-KÉ szakember Szakmai önéletrajzát oly módon, hogy a dokumentum a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként kerül benyújtásra és melyből a dokumentum hitelessége megállapítható, valamint nem igazolta K. T. szakember minőségügyi szakmérnök végzettségét és útépitésére/felújítására vonatkozó minőségügyi feladatok ellátása területén szerzett legalább 36 hónap gyakorlati idővel való rendelkezését, valamint a II.2.5) Értékelési szempont 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében releváns 36 hónap többlettapasztalatot, nem igazolta a szakember 2021. évi nettó árbevételét, így nem került alátámasztásra a 3. értékelési részszerpont szerinti értékeléshez az M3. alk. köv. ben bemutatott a teljesítésbe bevonni kívánt minőségügyi szakmérnök végzettségű szakember többlettapasztalatára vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett 36 hónap megajánlás.

A fentiekre tekintettel a **Kovács-Bau Kft.** (1067 Budapest, Eötvös utca 19. fszt.) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

**IV. Lisztes Dózer Ép Kft.** (4100 Berettyóújfalu Nyárfa utca 10.)

A hiánypótlási kötelezettségének a **Lisztes Dózer Ép Kft.** (4100 Berettyóújfalu Nyárfa utca 10.) Ajánlattevő határidőben nem tett eleget és sem az ajánlatában sem a hiánypótlás keretében nem igazolta a II.2.5) Értékelési szempont 2. minőségi részszerpont tekintetében, hogy B. O. szakember milyen minőségben kerül a teljesítés során bevonásra, nem csatolta B. O. MV-KÉ jogosultsággal rendelkező szakember szakmai önéletrajzát a 14/B sz. melléklet szerint, melyből a szakember II.2.5) Értékelési szempont szerin előírt az M.2) alk. köv. ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata megállapítható. Így a felolvasólapon az M.2) alk. köv. ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata tekintetében megajánlott többlettapasztalat nem került alátámasztásra.

Továbbá nem igazolta I. Sz. minőségügyi szakmérnök végzettséggel rendelkező szakember szakmai tapasztalatát olyan részletezettséggel, melyből a szakember útépitésére/felújítására vonatkozó minőségügyi feladatok ellátása területén legalább 36 hónap gyakorlati ideje, valamint a II.2.5) Értékelési szempont 3. minőségi részszerpontra megajánlott 36 hónap alkalmassági követelményt meghaladó 36 hónap többlettapasztalata megállapítható. Sem útépitésére/felújítására vonatkozó minőségügyi feladatok nem kerültek megjelölésre, sem év-hónap pontossággal azok kezdési és befejezési időpontjai. Így a felolvasólapon az M.3) alk. köv. ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata tekintetében megajánlott többlettapasztalat nem került alátámasztásra.

A fentiekre tekintettel a **Lisztes Dózer Ép Kft.** (4100 Berettyóújfalu Nyárfa utca 10.) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

### **Érdemi döntések:**

## **II. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:**

Az eljárást eredményessé nyilvánítom, mivel a rendelkezésre álló pályázati fedezet összege a tárgyi projektben elegendő az ajánlati árra. Továbbá a szerződés megköthető az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő neve: **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)** Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26

**1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva):** 60 202 247

**2. M.2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevinni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):**36

**3. M.3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevinni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):**36

**4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap):**12

Felkéri az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, hogy a döntésnek megfelelően az összegezés megküldésével értesítse az ajánlattevőket a közbeszerzési eljárás lezárásáról.

Felelős: Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester

Határidő: a közbeszerzési törvényben foglalt határidők szerint

***4 jelenlevő képviselőből 4 képviselő vett részt a szavazásban, 4 képviselő igennel, 0 képviselő nemmel szavazott, 0 képviselő tartózkodott.***

#### **Bojt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2022. (XII. 05.) sz. határozata:**

Bojt Község Önkormányzat képviselő-testülete a Bíráló Bizottság 2022. december 5-i javaslatának figyelembevételével, továbbá Bojt Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának II. fejezet 3.1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

#### **Eljárási döntések:**

#### **I. AZ AJÁNLATOK MEGFELELŐSÉGE, ÉRVÉNYESSEGE, AJÁNLATTEVŐK ALKALMASSÁGA:**

Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatban és a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajz alátámasztja a 2. és 3. értékelési részszerempontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési részszerempontra tett megajánlást.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás III.1.2) szereplő VI.3.4. pont 9. alpontjában előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben

legkedvezőbb **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálata:

- **Berettyó Útép Kft.** (4100 Berettyóújfalu, Széchenyi utca 59.),
- **Geopajzs Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (4251 Hajdúsámson, Mikótelek utca 18.)
- **KORONA-HUMÁN Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4220 Hajdúböszörmény Polgári utca 13.)

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból megfelelő, érvényes és az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az első helyen álló ajánlattevő ajánlatát az ajánlati felhívásban szereplő megfelelőségi, érvényességi és alkalmassági szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból a **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlata hiánypótlást követően hiánytalan és megfelelő, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

### **Érvénytelen ajánlat:**

#### **I. EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2225 Üllő Belterület hrsz. 3753)**

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás során alkalmazta a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglaltakat, mely szerint a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlatkérő a 2021. évi nettó árbevétel vizsgálatát.

Ajánlatkérő közhiteles forrásból (e-beszamolo.im.gov.hu) leellenőrizte és megállapította, hogy az **EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2225 Üllő Belterület hrsz. 3753) ajánlattevő 2021. évi általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele meghaladja az egymilliárd forintot.

Erre tekintettel az **EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2225 Üllő Belterület hrsz. 3753) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### **II. Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4025 Debrecen Arany János Utca 56.2.4.)

Ajánlatkérő az ajánlattételt ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte. Az ajánlattételi határidő lejártát követően Ajánlatkérő ellenőrizte az ajánlati felhívásban megjelölt fizetési számláján az ajánlattevői befizetéseket, és megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig Ajánlattevő nem utalta az ajánlati biztosíték összegét és a benyújtott ajánlatban sem csatolt pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levelet vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt annak igazolására. Ajánlatkérő az ajánlati biztosíték határidőben történő nyújtásának igazolása tekintetében hiánypótlási felhívást küldött a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4025 Debrecen, Arany János utca 56.2.4.) Ajánlattevő részére. A hiánypótlási kötelezettségének a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4025 Debrecen Arany János Utca 56.2.4.) Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, így sem az ajánlatában sem a hiánypótlás keretében nem igazolta az ajánlati kötöttség beálltáig, azaz az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.10.06. napján 11:00 óráig) az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását.

A fentiekre tekintettel a **Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4025 Debrecen Arany János Utca 56.2.4.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján **érvénytelen.**

### **III. Kovács-Bau Kft.** (1067 Budapest, Eötvös utca 19. fszt.)

A hiánypótlási kötelezettségének a **Kovács-Bau Kft.** (1067 Budapest, Eötvös utca 19. fszt.) Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, és sem az ajánlatában sem a hiánypótlás keretében nem nyújtotta be P. D. MV-KÉ szakember Szakmai önéletrajzát oly módon, hogy a dokumentum a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként kerül benyújtásra és melyből a dokumentum hitelessége megállapítható, valamint nem igazolta K. T. szakember minőségügyi szakmérnök végzettségét és útépítésére/felújítására vonatkozó minőségügyi feladatok ellátása területén szerzett legalább 36 hónap gyakorlati idővel való rendelkezését, valamint a II.2.5) Értékelési szempont 3. minőségi értékelési részszerpont tekintetében releváns 36 hónap többlettapasztalatot, nem igazolta a szakember 2021. évi nettó árbevételét, így nem került alátámasztásra a 3. értékelési részszerpont szerinti értékeléshez az M3. alk. köv.ben bemutatott a teljesítésbe bevonni kívánt minőségügyi szakmérnök végzettségű szakember többlettapasztalatára vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett 36 hónap megajánlás.

A fentiekre tekintettel a **Kovács-Bau Kft.** (1067 Budapest, Eötvös utca 19. fszt.) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

### **IV. Lisztes Dózer Ép Kft.** (4100 Berettyóújfalu Nyárfa utca 10.)

A hiánypótlási kötelezettségének a **Lisztes Dózer Ép Kft.** (4100 Berettyóújfalu Nyárfa utca 10.) Ajánlattevő határidőben nem tett eleget és sem az ajánlatában sem a hiánypótlás keretében nem igazolta a II.2.5) Értékelési szempont 2. minőségi részszerpont tekintetében, hogy B. O. szakember milyen minőségben kerül a teljesítés során bevonásra, nem csatolta B. O. MV-KÉ jogosultsággal rendelkező szakember szakmai önéletrajzát a 14/B sz. melléklet szerint, melyből a szakember II.2.5) Értékelési szempont szerin előírt az M.2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata megállapítható. Így a felolvasólapon az M.2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata tekintetében megajánlott többlettapasztalat nem került alátámasztásra.



Továbbá nem igazolta I. Sz. minőségügyi szakmérnök végzettséggel rendelkező szakember szakmai tapasztalatát olyan részletezettséggel, melyből a szakember útépitésére/felújítására vonatkozó minőségügyi feladatok ellátása területén legalább 36 hónap gyakorlati ideje, valamint a II.2.5) Értékelési szempont 3. minőségi részszempontra megajánlott 36 hónap alkalmassági követelményt meghaladó 36 hónap többlettapasztalata megállapítható. Sem útépitésére/felújítására vonatkozó minőségügyi feladatok nem kerültek megjelölésre, sem év-hónap pontossággal azok kezdési és befejezési időpontjai. Így a felolvasólapon az M.3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata tekintetében megajánlott többlettapasztalat nem került alátámasztásra.

A fentiekre tekintettel a **Lisztes Dózer Ép Kft.** (4100 Berettyóújfalu Nyárfa utca 10.) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

### **Érdemi döntések:**

## **II. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:**

Az eljárást eredményessé nyilvánítom, mivel a rendelkezésre álló pályázati fedezet összege a tárgyi projektben elegendő az ajánlati árra. Továbbá a szerződés megköthető az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel az alábbi ajánlati értékekkel:

Ajánlattevő neve: **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26**

**1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 60 202 247**

**2. M.2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):36**

**3. M.3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):36**

**4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap):12**

Felkéri az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, hogy a döntésnek megfelelően az összegezés megküldésével értesítse az ajánlattevőket a közbeszerzési eljárás lezárásáról.

**Felelős:** Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester

**Határidő:** a közbeszerzési törvényben foglalt határidők szerint

- 2. Előterjesztés "Élhető települések" TOP Plusz 1.2.1-21 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőrrre vonatkozó beszerzési eljárás lezárásáról**

Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester: A képviselők az "Élhető települések" TOP Plusz 1.2.1-21 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőrré vonatkozó beszerzési eljárás lezárásáról szóló előterjesztést megkapták. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet. Kéri a képviselőket, mondják el véleményüket, tegyék fel esetleges kérdéseiket.

Baranyai Andrea Ügyrendi Bizottság elnöke: Bizottságuk tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolják a Képviselő-testület számára.

Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester: Mivel további további kérdés, hozzászólás nem érkezett, kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak egyetértően-e az előterjesztés szerinti alábbi határozati javaslattal:

Bojt Község Önkormányzat Képviselő-testülete az "Élhető települések" TOP Plusz 1.2.1-21 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozóan a beérkezett ajánlatok megvizsgálása után megbízási szerződést köt Kerékgyártó Tiborral (4002 Debrecen, Tormay Béla utca 59/b.)

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester

Határidő: azonnal

***4 jelenlevő képviselőből 4 képviselő vett részt a szavazásban, 4 képviselő igennel, 0 képviselő nemmel szavazott, 0 képviselő tartózkodott.***

**Bojt Község Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2022. (XII. 05.) sz. határozata:**

Bojt Község Önkormányzat Képviselő-testülete az "Élhető települések" TOP Plusz 1.2.1-21 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozóan a beérkezett ajánlatok megvizsgálása után megbízási szerződést köt Kerékgyártó Tiborral (4002 Debrecen, Tormay Béla utca 59/b.)

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester

Határidő: azonnal

***Mivel további tárgyalandó téma nem volt Bereginé Szegedi Hajnalka polgármester, ülésvezető elnök a képviselő-testület ülését bezárta.***

kmft.

**Bereginé Szegedi Hajnalka**  
polgármester

**Dr. Köstner Dávid**  
jegyző